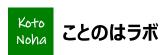
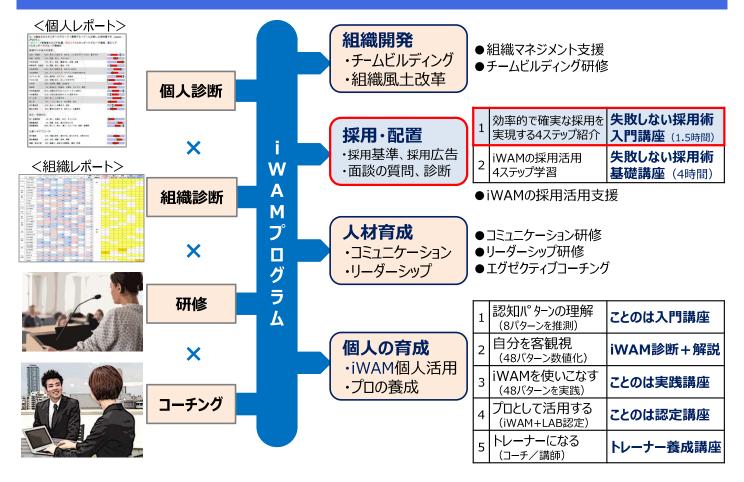
即戦力!辞めない!会社が大好き! そんな、夢のような採用を実現する

『失敗しない採用術』入門講座



「ことのはラボ」全体像



人材採用でこんなことで苦労していませんか?

- □ 1)採用基準が漠然としたまま、うまく言語化できない…
 □ 2)採用に関わる関係者の間で共通認識が持てない…
 □ 3)面談時にどんな質問をすれば判断できるのか、よい質問法がわからない…
 □ 4)最後の社長面談で、社長と気が合う人しかokがでない…
 - 立派な経歴の人を採用したのに、周りとトラブルばかり起こしている…
- 給料3ヶ月分で人材紹介してもらったのに、2ヶ月で辞めてしまった…
- 一人前に育てたと思ったら辞めてしまい、離職率が常に高い…

配布 2

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

2

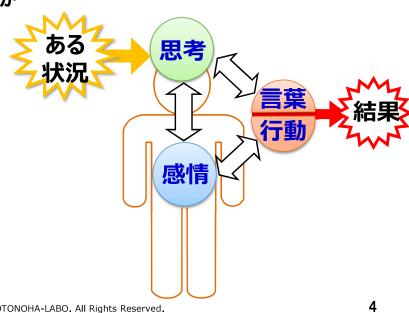
失敗しない採用術〈内容〉

- 1. 私たちの思考・行動・言葉・やる気に影響を及ぼす 「脳の認知パターン」 = 「認識スタイル」とは?
- 2. 「iWAM」診断テストと結果レポートの特徴
- 3. 「48パターン」から分析できる人材要件
- 4. 「iWAM」で効率的かつ確実な採用を実現する4ステップ
- 5. 事例紹介(採用、組織風土改革、チームビルディング)
- ※ アンケートにご協力ください

1. 「認識スタイル」とは何か?

- 人間が生まれ持つ _____ システムの1つ
- ●ある状況でその人が
- ①どのように ____ のか
- ②どんな状況で _____ が高まるのか
- ③どんな ____を取るのか
- ④どんな____を使うのか
- に大きな影響を及ぼす要素
- ●無意識のうちに働いて、 認識の仕方に影響を与る、

のようなもの



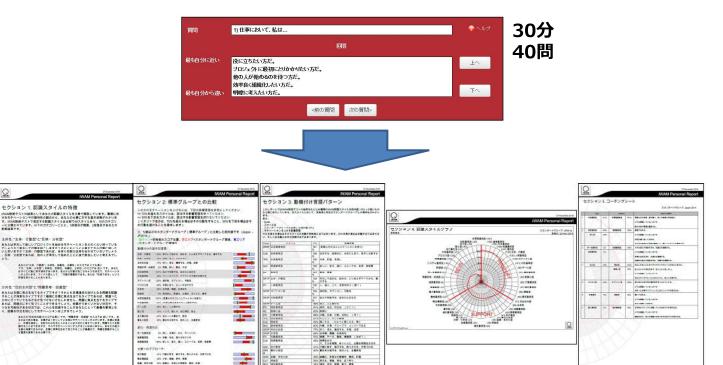
配布 4

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

「認識スタイル」の歴史

| <20世紀> | カール・ユングによって認識スタイルの研究が始まる |
|----------|--|
| <1962年> | MBTI®が開発される (Myers-Briggs Type Indicator) |
| <1970年~> | レスリー・キャメロンとロス・ステュワードによって、 認識スタイルを職場に応用 |
| <1980年~> | ロジャー・ベイリーによって、質問で認識スタイルを特定する LABプロファイル®が開発される (Language and Behavior) |
| <2001年> | パトリック・メルレベーデ(ベルギー)によって、 LABプロファイル®の技術 + 認識スタイルの研究をベースに 職場における認識スタイルを、コンピュータで数値/可視化 → アイワム(iWAM)®が誕生 |
| | inventory for <u>W</u> ork <u>A</u> ttitude and <u>M</u> otivation =職場における行動特性と動機付け |
| 2010年~ | 日本国内でiWAM®の販売開始 |

2. 「iWAM」診断テストと結果レポートの特徴



自分が

『_____』を どう見ているのか あなたは

見えるのか

どう

・よく使う _

•使わない

・影響を受ける

・影響を受けない

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

あなたの

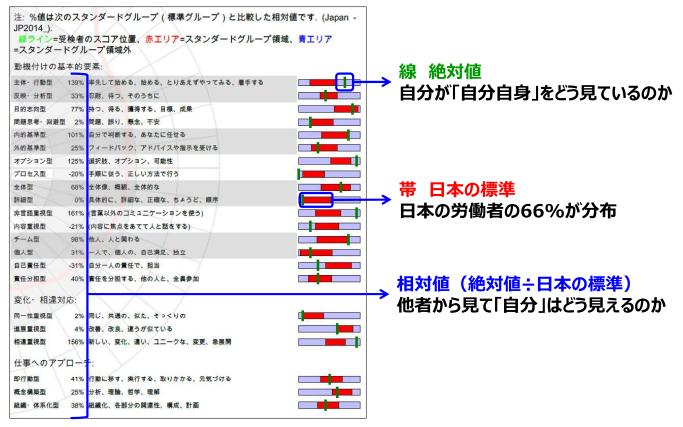
6

顕著な傾向

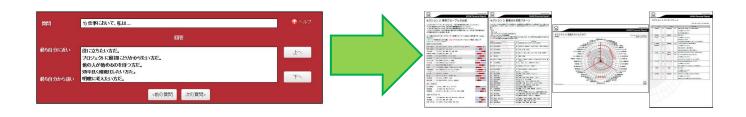
配布 6

「iWAM(アイワム)」 の相対値

「考え・行動・言葉」の特徴「やる気」が高まる状況を48指標で診断



2. グローバル人材の採用で、 言語を自由に組み合せ可能



18言語に翻訳され、30か国以上で活用されています。

〈アメリカ〉

エネルギー省、ジェネラル・ダイナミックス、国政調査局、エセックス、USEC、ジェネラル・アトミックス、アレクサンダー・ マニュファクチャリング、ワイマン・オーガニゼーション、セントルイス大学、サンドバーグ・フェニックス&ボン・ゴンダード

<イギリス>

ロイター通信、エアマイルズ、グラクソ・スミスクライン

<オーストラリア>

シェルグループ、コロニアル・ファーストステイト、 ニューキャッスル大学、キャリアセンター

<ベルギー>

イケア、コカ・コーラ、パイオニア、ブリティッシュ航空、 DHL、ユーロスター、ノキア、VLMエアラインズ



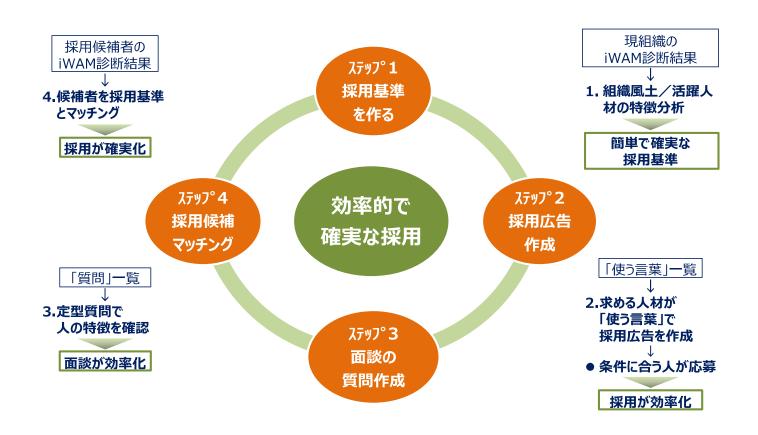
配布 8

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

「48の認知パターン」から分析できる人材要件

| | | 16カテゴリー | 48パターンの特徴 | | | | | | |
|----|--------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 主体性 | 主体性 | 1) 主体的に行動するか。 2) 状況を理解してから行動に移すか。 | | | | | | |
| | | 方向性 | 3) 目的に向かって進もうとするか。 4) 問題を避けようとするか。 | | | | | | |
| 2 | 仕事の アプローチ | 選択理由 | 5) 常に別の選択肢を求めるか。 6) 既存の方法に従うか。 | | | | | | |
| | , , _ , | 新規アプローチ | 新しいことを始める時・・・・7)すぐ動く 8)頭をまとめる 9)計画する | | | | | | |
| 3 | 情報の | スコープ | 10) 全体を把握するか。 11) 細かい情報を必要とするか。 | | | | | | |
| | 着眼点 | 時間基準 | どの時間基準を重視するか・・・12) 過去 13) 現在 14) 未来 | | | | | | |
| 4 | 自律性 | 判断基準 | 15) 自分の判断に従うか。 16) 他人の意見に左右されるか。 | | | | | | |
| 4 | 11 1 11 | 責任所在 | 17) 個人で全責任を持つことを好むか。 18) 他人と責任を分かち合うことを好むか。 | | | | | | |
| | | コミュニケーションの焦点 | 19) 非言語の表現を重視するか。 20) 話の内容を重視するか。 | | | | | | |
| 5 | コミュニ ケーション | 仕事のスタイル | 21) 人と一緒に働くことを好むか。 22) 一人で働くことを好むか。 | | | | | | |
| | | ルールの適用 | ルールをどう考えるか・・・23) 統率を好む 24) 自由を好む 25) 統制を好む 26) 周りに寛容 | | | | | | |
| 6 | 変化対応 | 変化・相違対応 | 変化に対する反応、変えたくなる頻度は ・・・27)長期的な安定 28)持続的な進化 29)大きな変化 | | | | | | |
| 7 | 仕事の動機 | 社会的欲求 | 仕事で何に動機付けられるか・・・30)影響を与える31)人を和ます32)成果を出す | | | | | | |
| 8 | 意思決定 | 知覚チャンネル | 納得・決定時に必要な情報 ・・・ 33) 見る 34) 聞く 35) 読む 36) やる | | | | | | |
| L° | 思心决定 | 決定プロセス | 納得・決定時に必要な感覚・・・37)一定回数 38)直感 39)その都度確認 40)一定期間 | | | | | | |
| 9 | 仕事の興味 | 興味 | 仕事でやる気を出す要素 ・・・・41) 人 42) 機械 43) システム 44) 知識 45) 金銭 46)場所 47)時間 48)行動 | | | | | | |

4. 効率的で確実な採用を実現する4ステップ



配布 10

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

10

4-1.組織に今いる人達の「iWAM診断結果」から 簡単に確実な「採用基準」を作成できる

組織の多様な部分と同質な部分から、採用したい人の特徴を考えられる

| | | | リーダー | サブリーダー | サブリーダー | | | | | とても低い | 低い | 普通 | 高い | とても高い |
|-----------|------------|--------|------|-----------------|--------|-----|-----|-----------------|-----|-------|-----------|-----------|------------|---------|
| | No | 認識スタイル | Αさん | Вさん | Cさん | Dさん | Eさん | Fさん | Gさん | x≦0 | 0< x < 30 | 30≦ x ≦70 | 70< x <100 | 100<= x |
| 主体性 | 1 | 主体·行動型 | 139 | 93 | 108 | 62 | 77 | 62 | 16 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | 2 | 反映·分析型 | 33 | 11 | 55 | 55 | 76 | 76 | 76 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 |
| 判断 | 4) | 内的基準型 | 101 | 101 | 101 | 73 | 87 | -28 | -57 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 基準 | ϵ | 外的基準型 | 25 | 55 | 85 | 25 | -20 | 70 | 130 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 選択 | 7 | オプション型 | 125 | 125 | 106 | 88 | 106 | -7 | -64 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 理由 | ω | プロセス型 | -20 | 16 | 16 | -2 | 16 | 123 | 159 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| スコープ | 9 | 全体型 | 68 | 68 | 68 | 107 | 94 | 55 | 2 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| ر–د | 10 | 詳細型 | 0 | -13 | 0 | -13 | 41 | 41 | 149 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| コミュニケー | 11 | 非言語重視型 | 161 | 40 | 25 | 25 | 40 | 25 | 70 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 |
| ション焦点 | 12 | 内容重視型 | -21 | 93 | 60 | 77 | 93 | 158 | 60 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 |
| 仕事 | 13 | チーム型 | 98 | 15 | 27 | -20 | -32 | 27 | 27 | 2 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| スタイル | 14 | 個人型 | 31 | 128 | 19 | 116 | 104 | 79 | 67 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 責任 | 15 | 自己責任型 | -31 | 118 | 14 | 118 | 44 | 44 | -31 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 |
| 所在 | 16 | 責任分担型 | 40 | - 9 | 122 | -42 | 122 | - 42 | 106 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | 26 | 権力重視型 | 21 | 82 | -20 | 103 | 123 | 62 | 82 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 社会的 欲求 | 27 | 親和重視型 | 80 | 21 | 80 | 6 | 6 | -38 | 36 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| | 28 | 達成重視型 | 34 | 68 | 17 | 68 | -17 | 34 | 68 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| | 29 | 自分型 | -59 | -40 | 36 | -2 | -21 | -78 | 54 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| ルール | 30 | 無関心型 | 90 | 217 | 90 | 90 | 72 | 126 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| の適用 | 31 | 遵守型 | 25 | - 95 | -43 | 8 | 42 | 42 | 42 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 32 | 寛容型 | 147 | 131 | 163 | 115 | 67 | 147 | 83 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |

4-1. 組織に今いる人達の「iWAM診断結果」から 簡単に確実な「採用基準」を作成できる

活躍している人の特徴から、採用したい人が即戦力となる特徴がわかる

| | | | Α | Α | Α | В | В | В | В | 共通 | 2. 共通の「強み」と「盲点」 | | 相違 | 3. 補 | 完関係にある | 関係にある相違点 | |
|------|----|--------|-----|-----------------|-----|-----|-----|-----------------|-----|------|-----------------|-------|-------|------|--------|----------|----|
| | No | 認識スタイル | Αさん | Bさん | Cさん | Dさん | Εさん | Fさん | Gさん | Top5 | | Α | В | Top5 | , | А | В |
| 判断 | 5 | 内的基準型 | 101 | 101 | 101 | 73 | 87 | -28 | -57 | | | | | 5 | 補完 | とても高い | 低い |
| 基準 | 6 | 外的基準型 | 25 | 55 | 85 | 25 | -20 | 70 | 130 | 5 | | 平均 | 平均 | | | | |
| 選択 | 7 | オプション型 | 125 | 125 | 106 | 88 | 106 | -7 | -64 | | | | | 3 | | とても高い | 平均 |
| 理由 | 8 | プロセス型 | -20 | 16 | 16 | -2 | 16 | 123 | 159 | | | | | | 補完 | 低い | 高い |
| スコープ | 9 | 全体型 | 68 | 68 | 68 | 107 | 94 | 55 | 2 | 4 | | 平均 | 平均 | | | | |
| \ | 10 | 詳細型 | 0 | -13 | 0 | -13 | 41 | 41 | 149 | | | | | | | | |
| 変化 | 17 | 同一性重視型 | 2 | 2 | 2 | 20 | -17 | 56 | 110 | | | | | | | | |
| 相違 | 18 | 進展重視型 | 4 | -19 | 96 | 96 | -89 | 119 | 4 | | | | | | | | |
| 対応 | 19 | 相違重視型 | 156 | 117 | 97 | 58 | 136 | -20 | -20 | | | | | 4 | | とても高い | 平均 |
| | 29 | 自分型 | -59 | -40 | 36 | -2 | -21 | - 78 | 54 | | 盲点 | とても低い | とても低い | | | | |
| ルール | 30 | 無関心型 | 90 | 217 | 90 | 90 | 72 | 126 | 0 | | 強み | とても高い | 高い | | | | |
| の適用 | 31 | 遵守型 | 25 | - 95 | -43 | 8 | 42 | 42 | 42 | | | | | | | | |
| | 32 | 寛容型 | 147 | 131 | 163 | 115 | 67 | 147 | 83 | | 強み | とても高い | とても高い | | | | |

配布 12

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

12

4-2. 求める人材が「使う言葉」で採用広告を作ると 条件にあう人から応募がくるので、採用活動が効率化

| 自分 | 認識スタイル | 影響言語 |
|----|---------|--|
| | 主体・行動型 | 率先してやる、とりあえずやる、早速やる、今すぐやる、すぐ取りかかる、 飛び込む |
| | 反映・分析型 | よく考える、じっくり検討する、様子を見る、〜かもしれない、〜だろう |
| | 目的志向型 | 得る、獲得する、手に入れる、望む、目指す、願う、高める、希望する、 達する |
| | 問題思考回避型 | 回避する、解決する、取り除く、逃れる、解消する、〜ない、〜は嫌だ、 〜を避ける |
| | オプション型 | 選択肢、チャレンジ、可能性、多様性、例外、ルールを破る、他のやり方、 チャンス |
| | プロセス型 | 過程の説明(初めに、次に…)、順番(第1に、第2に…)、正しい答え、 義務 |
| | 全体型 | 全体像、大枠、一般的、大局、ポイント、大まか、ざっくり |
| | 詳細型 | 詳細、正確、緻密、詳しく、順序立てて、1つ1つ細かく |

4-3. 「iWAM」で採用基準を作ると、 体系化された質問が使えるので採用面談が効率化

| 質問 | 答え | 認識スタイル |
|---|----|-----------|
| (1)仕事には、 ①率先して取り組みますか? | | ①主体·行動型 |
| ②適切なタイミングを見計らいますか? | | ②反映·分析型 |
| (2)仕事で大切なのは、 | | ①目的志向型 |
| ①目的を明確にし、成果を得ることですか? ②問題を発見し、解決することですか? | | ②問題思考・回避型 |
| (3) 仕事は、 | | ①オプション型 |
| ①自由な発想で進めますか?②正しい手順で進めますか? | | ②プロセス型 |
| (4)仕事で成果をアップさせるには、 | | ①全体型 |
| ①大まかな情報が必要ですか? ②詳細な情報が必要ですか? | | ②詳細型 |

配布 14

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

14

4-4. iWAMは受検者が意図的に結果を操作しにくいので、採用候補者の特徴を確実に見極められる



- 1) 受検者が意図的に結果を操作できないような工夫
- 2) 工夫2001年~2005年の受検者に対し、 『自分のiWAM診断テストの結果に「合意できる」か?』という調査。 →回答者618人の**85.27%が「合意できる」**
- 3) 認識スタイルは「脳のフィルター」のようなもの

「認識スタイル」の活用分野

-WAMを学び自分で活用する

活用する 組織強化に活用

1) 対人支援: マネジメント/コーチ/カウンセラー

面談、ティーチング、コーチング、カウンセリング

2) 交渉 : 営業/販売/コンサルタント

セールストーク、コンサルティング

3)情報発信: 経営者/講師/講演者

プレゼンテーション、演説、講義、ファシリテーション

4) 広告: マーケター / ライター

広告作成、執筆、マーケティング

5) 人材育成: 教育担当

研修、コーチング

6) 人材管理: 人事担当/採用担当

採用、配置、組織分析

7)組織開発: 経営者/人事/管理職

リーダーシップ、組織風土改革、チームビルディング

配布 16

©2019 KOTONOHA-LABO. All Rights Reserved.

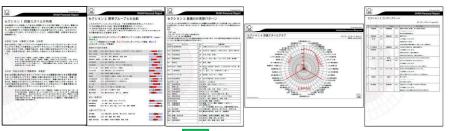
『失敗しない採用術』基礎講座

【事前】

iWAM診断を受検いただきます



40問/約30分





ご自身のiWAM診断結果を使います

【失敗しない採用術 基礎講座】

【講座の目的】

「効率的で確実な採用を実現する4ステップ」ができるための 基礎的な知識をお伝えします。

【事前】

- ・iWAM診断を受検いただきます
- 診断結果を基礎講座で使用します

【講座概要】

- ・講座のプログラム
- ·時間:4時間
- ・日程:相談のうえ決定します

1. iWAMの概要

- ① 認識スタイルとは?
- ②「iWAMパーソナルレポート」の構造

2. 48種類の認識スタイルを理解する

- ① 質問で自分の特徴を引き出す(質問一覧)
- ② 48種類の認識スタイルの特徴(強み・弱み)を理解する

3. 組織の特徴から採用基準を作る

- ①「組織レポート」の活用方法
- ② 自社の社風を分析してみる

4. 採用広告の作り方

- ① 言葉の影響力を理解する
- ② 自社の社風にあう人を採用するためのキーワードを作ってみる

5. 採用面談の質問の作り方

- ① 認識スタイルを推測する質問を理解する
- ② 自社の社風にあう人かどうかを確認する質問を作ってみる

16